

# 湖北“应山群”中发现古盘虫类 (Eodiscid)

孙振华

(湖北省地质局区测队)

本文记述的古盘虫类,发现于原“应山群”轻微变质的岩石中,产于湖北省京山县三阳-坪坝地区以及安陆县雷公白兆山地区。这一带位于大洪山北翼的东部,为淮阳山字型构造前弧西翼的北侧。在地层分区上,产地应划归秦岭地层区最东部的随县小区。古盘虫类产于一套轻微变质的板岩、石灰岩、白云岩及硅质岩等组成的地层中。由于没有化石依据,前人仅参照岩性的变质程度以及地层所属区划,对此套地层层于三阳-坪坝地区称作花山群六房咀板岩组,时代为元古代;于安陆雷公白兆山地区称作应山群,时代也为元古代。1976年发现古盘虫类后(与其共生的还有软舌螺及海绵骨针),确认“应山群”的这套轻微变质的地层,时代应为寒武纪;其下伏层应为震旦纪(也有一些化石证据)。古盘虫类赋存于灰黄色薄板状页岩中。但化石稀少,标本保存较差,多经受变质和挤压。这一三叶虫群的发现,对湖北省大洪山北翼“应山群”的某些层段的认识,有了较为重要的突破,并具有一定的意义。

本文描述的标本由我队二分队的同志共同采集。成文过程中承南京地质古生物研究所朱兆玲、章森桂二位的帮助。图版由宋汝义(已故),李兴尧、耿明桥摄制。对此均表示感谢。

## 化石描述

佩奇虫科 *Pagetiidae* Kobayashi, 1935

遵义盘虫亚科 *Tsunyidiscinae* S. G.

Zhang, 1980

湖北盘虫属 *Genus Hupeidiscus*

Chang, 1974

## 尖头湖北盘虫(新种) *Hupeidiscus acutus* sp. nov.

(图版 I, 图 1—2; 插图 1)

头盖近长方形,前缘呈半圆形拱曲,长度大于宽度。头鞍极窄,呈尖锥形,前端尖削。无明显的头鞍沟,但头鞍上似有两个不明显的低凹区,把头鞍分成三节。也无颈沟,但在颈环位置向后伸出一尖细的颈刺。背沟窄而深,且平直,两背沟在头鞍之前交会呈一尖角状。头鞍前区低平,内边缘较宽,低凹。前边缘沟宽而浅,呈半圆形弧状。外边缘较内边缘稍稍平凸。外边缘上有一排六个极为模糊的疣状突起。眼脊自头鞍前部伸出,似弧状略向后斜伸。眼叶很小。固定颊平凸而无饰,其宽度约为头鞍宽度之二倍。

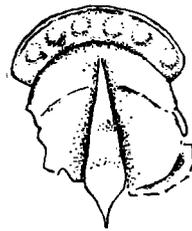


插图 1 *Hupeidiscus acutus* sp. nov.,  $\times 10$

**比较** 新种与模式种 *H. orientalis* 的区别在于,前者头部较狭长,头盖呈长圆形。头鞍前端尖削,头鞍分节不清。颈沟不显,颈环与头鞍的分化不显,颈环向后伸出一较强的尖刺。外边缘上可模糊地辨认出六个疣状突起。眼叶小,眼脊略向后斜伸。这些特点是可以与模式种相区别的。新种与另一新种 *H. jingshanensis* 的区别在于,新种头部相对较窄;头鞍前端呈尖刺状;前边缘上具不明显的疣状突起,眼叶也较后者为小。因此,这两者也是可以区分的。

**产地层位** 湖北省京山县双尖山；下寒武统下部。

**京山湖北盘虫 (新种) *Hupeidiscus***

***jingshanensis* sp. nov.**

(图版 I, 图 3—5; 插图 2)

头盖呈亚方形,长度略为大于宽度,平缓凸起。头鞍呈长锥形,较粗壮,前端尖圆。头鞍沟不显或极模糊,颈沟与头鞍沟相似。颈环三角形,向后伸出一尖细颈刺。背沟窄而较深,在头鞍之前交会成尖圆状。前边缘沟宽而浅,把前边缘分成外边缘与内边缘,自左至右呈宽弧带状。外边缘呈不明显的脊状而较为平凸状,无饰,其宽度大于或等于内边缘。眼叶较窄细,而位于稍靠前。眼脊细而凸起不明显,眼脊自头鞍前顶部伸出,凡与前边缘沟平行伸展。固定颊宽而平,约为头鞍宽度的近二倍。颊角无刺。

**比较** 建立本新种的标本共计三块。观察各标本的外边缘,在其前边缘沟之前均无弧形沟;且其头鞍较粗壮,因此将这一新种归入 *Hupeidiscus* 属群。新种与模式种 *H. orientalis* 很易区别,前者头鞍呈长锥形,无头鞍沟及颈沟,因而头鞍不分节,或两者均极不明显,前边缘呈平凸的脊状,眼叶及眼脊均较靠前。而 *H. orientalis* 的头鞍较短,上有两横穿的头鞍沟,明显地分节,眼叶位置稍后,固定颊凸起,颊角处向后伸出一小颊刺。

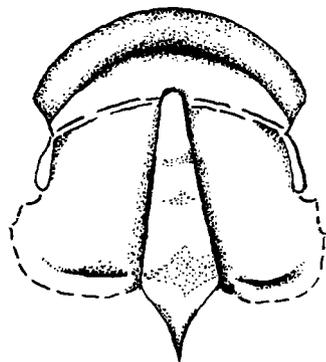


插图 2 *Hupeidiscus jingshanensis* sp. nov.,  $\times 10$

**产地层位** 湖北省京山县双尖山；下寒武

**湖北盘虫 (未定种) *Hupeidiscus* sp.**

(图版 I, 图 13, 14)

仅有保存为头部前半部的标本及外模各一块。头部前缘呈均匀的圆弧形。头鞍锥形,前端圆形,未见分节现象。背沟窄而浅。前边缘宽度中等、低平,无瘤饰。前边缘沟窄,随头部外缘一起弧曲。固定颊宽而平,无饰。

产地层位同上。

**新柯坡虫亚科 *Neocobboldinae* S. G.**

**Zhang, 1980**

**中华盘虫属 Genus *Sinodiscus***

**Chang, 1974**

**杜川中华盘虫 *Sinodiscus duchuanensis***

**S. G. Zhang et Sun**

(图版 I, 图 9—12)

1980 *Sinodiscus duchuanensis* S. G. Zhang et Sun, 张文堂, 卢衍豪等, 西南地区寒武纪三叶虫动物群, 中国古生物志, 新乙种, 16 号。

头鞍呈圆柱状,前端圆润,中部呈极轻微的收缩,具二条横贯头鞍的极浅的头鞍沟,后一条较宽而浅,前一条较窄而不显。颈沟更浅,仅模糊地呈现。颈环呈半圆形、平。背沟较宽,深度中等。外边缘与内边缘近于等宽,外边缘凸起,内边缘平。前缘弧曲度大。眼叶小,位于头鞍相对位置的中前部,眼脊近于平伸。固定颊的宽度比头鞍宽度略大。后边缘与侧边缘窄而低平,低于固定颊之下,后边缘沟极窄。

尾部呈近半椭圆形或近半圆形,横向宽,纵向较短。中轴宽,其宽度大于肋部的宽度(包括边缘的宽度)。中轴向后均匀收缩,后端浑圆,中轴可分一个关节半环,四个轴节、一个末节。每个轴节横向宽而纵向窄。肋部可分一对前侧沟和三对肋沟。尾边缘平而低下,宽度较大而均匀。

**比较** 当前的标本与模式标本还尚有一些差异。前者颈环呈半圆形,后者颈环较头鞍宽

出一些;前者头鞍沟较浅而不十分明显,后者头鞍沟清楚。这些都作为种内个体间的差异看待之。

**产地层位** 湖北省京山县双尖山和余家冲;下寒武统下部。

**双尖山中华盘虫 (新种) *Sinodiscus shuangjieshanensis* sp. nov.**

(图版 1, 图 6—8; 插图 3)

头部呈亚圆形。头鞍呈圆柱状,两背沟大致平行,头鞍前端背沟不显,致使头鞍前部与前边缘浑然成一体。头鞍上有二条浅的横穿的头鞍沟,一条位于头鞍的中部,另一条位于头鞍的后四分之一处。颈环呈缓弧形,两端微向前,中部略向后弧曲。颈环宽度均匀,颈沟较头鞍沟为明显。外边缘凸起呈脊状,前缘中段向前方尖突。内边缘宽度比外边缘大。眼叶小,位于头鞍相对位置的中前部,眼脊的宽度与眼叶相近,眼沟浅。面线前支由眼叶前端伸出,较长,大致向前方伸展;面线后支由眼叶后端平伸很

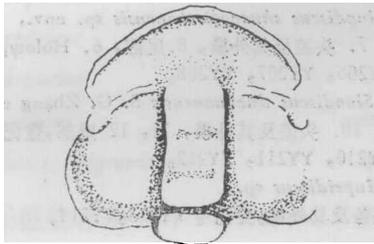


插图 3 *Sinodiscus shuangjieshanensis* sp. nov.,  $\times 10$

短,呈前颊类交切。固定颊宽,其宽度约为头鞍宽度的一倍半。后侧沟宽面浅,后边缘窄。颊角圆润。

尾部亚三角形至半椭圆形。中轴宽,其宽度大于两叶。中轴可分为四节。肋部可分出三对肋叶,第四对在尾轴之后合成一叶。尾边缘窄而低下。

**比较** 新种与属型种 *S. shipaiensis* 的区别在于,前者头鞍前部背沟不显,与内边缘浑然成一体,内边缘较发育,面线前支较长,前缘中段向前尖突。这些特点是不同于属型种的。

**产地层位** 湖北省京山县双尖山;下寒武统下部。

**主要参考文献**

- 中国科学院南京地质古生物研究所, 1974: 西南地区地层古生物手册。科学出版社。  
 中南地区区域地层表编写组, 1974: 中南地区区域地层表。地质出版社。  
 尹恭正、李善姬, 1978: 西南地区古生物图册贵州分册(二)。地质出版社。  
 卢衍豪, 1942: 黔北金顶山之下寒武纪三叶虫。中国地质学会志, 22 卷。  
 张文堂, 1953: 湖北西部下寒武纪的三叶虫。古生物学报, 1 卷 3 期。  
 ——, 1966: Redlichia 超科的分类及新科、新属的记述。古生物学报, 14 卷 2 期。  
 张文堂、卢衍豪等, 1980: 西南地区寒武纪三叶虫动物群。中国古生物志, 新乙种 16 号。  
 湖北省地质科学研究所等, 1977: 中南地区古生物图册(一)。地质出版社。  
 Kobayashi, T., 1944: On the eodiscids, Imp.-Univ. Tokyo Jour. Fac. Sci., sec. 2, 7, pt. 1.

## OCCURRENCE OF EODISCIDS (TRILOBITA) IN THE “YINGSHAN GROUP” OF HUBEI

Sun Zhen-hua

(Regional Geological Surveying Team, Geological Bureau of Hubei Province)

### Abstract

Some fossil Eodiscids described in this paper were discovered from the “Yingshan Group” in Hubei Province. The specimens were unearthed in grey-yellowish slaty shale.

The slightly metamorphic strata of the “Yingshan Group” used to be considered as Proterozoic era in age. But the occurrence of the Eodi-

scids may prove that it should be Lower Cambrian rather than Proterozoic era in age. The Eodiscids described here include *Hupeidiscus acutus* sp. nov., *Hupeidiscus jingshanensis* sp. nov., *H. sp.*, *Sinodiscus duchuanensis* Zhang S. G. et Sun, *S. shuangjieshanensis* sp. nov.

### 图 版 说 明

所有标本均保存在北京地质博物馆, 标本照相均为  $\times 10$

#### 图 版 I

1—2. *Hupeidiscus acutus* sp. nov.

头盖及其外模, 1. Holotype, 登记号 YX201, YY202。

3—5. *Hupeidiscus jingshanensis* sp. nov.

3, 4. 头盖及其外模, 5. 外模。3. Holotype, 登记号 YY203, YY204, YY205。

6—8. *Sinodiscus shuangjieshanensis* sp. nov.,

6, 7. 头盖及其外模, 8. 尾部, 6. Holotype, 登记号 YY206, YY207, YY208。

9—12. *Sinodiscus duchuanensis* S. G. Zhang et Sun

9, 10. 头盖及其外模, 11, 12 尾部, 登记号 YY209, YY210, YY211, YY212。

13, 14. *Hupeidiscus* sp.

头盖及其外模, 登记号 YY213, YY214。



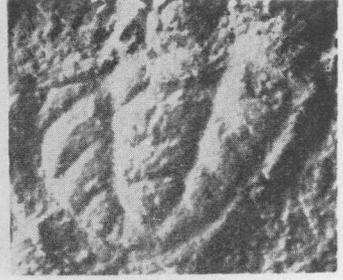
1



9



10



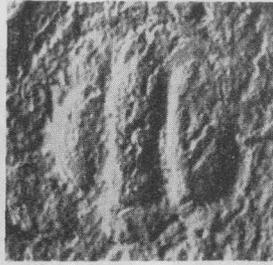
8



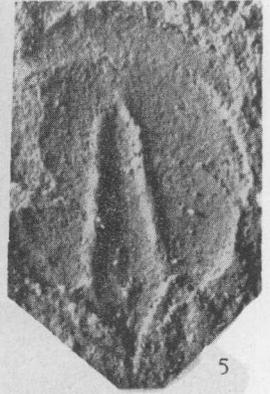
2



6



7



5



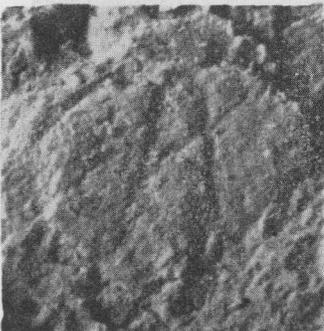
3



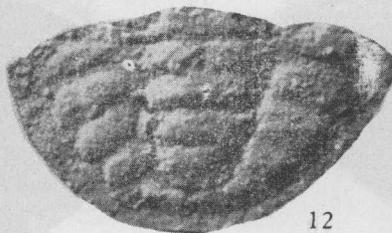
4



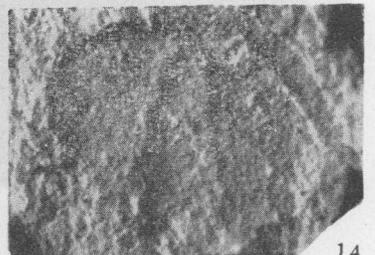
11



13



12



14