

湖北“应山群”中发现古盘虫类 (Eodiscid)

孙振华

(湖北省地质局区测队)

本文记述的古盘虫类,发现于原“应山群”轻微变质的岩石中,产于湖北省京山县三阳-坪坝地区以及安陆县雷公白兆山地区。这一带位于大洪山北翼的东部,为淮阳山字型构造前弧西翼的北侧。在地层分区上,产地应划归秦岭地层区最东部的随县小区。古盘虫类产于一套轻微变质的板岩、石灰岩、白云岩及硅质岩等组成的地层中。由于没有化石依据,前人仅参照岩性的变质程度以及地层所属区划,对此套地层层于三阳-坪坝地区称作花山群六房咀板岩组,时代为元古代;于安陆雷公白兆山地区称作应山群,时代也为元古代。1976年发现古盘虫类后(与其共生的还有软舌螺及海绵骨针),确认“应山群”的这套轻微变质的地层,时代应为寒武纪;其下伏层应为震旦纪(也有一些化石证据)。古盘虫类赋存于灰黄色薄板状页岩中。但化石稀少,标本保存较差,多经受变质和挤压。这一三叶虫群的发现,对湖北省大洪山北翼“应山群”的某些层段的认识,有了较为重要的突破,并具有一定的意义。

本文描述的标本由我队二分队的同志共同采集。成文过程中承南京地质古生物研究所朱兆玲、章森桂二位的帮助。图版由宋汝义(已故),李兴尧、耿明桥摄制。对此均表示感谢。

化石描述

佩奇虫科 Pagetiidae Kobayashi, 1935

遵义盘虫亚科 Tsunyiidiscinae S. G.

Zhang, 1980

湖北盘虫属 Genus *Hupeidiscus*

Chang, 1974

尖头湖北盘虫(新种) *Hupeidiscus acutus*

sp. nov.

(图版 I, 图 1—2; 插图 1)

头盖近长方形,前缘呈半圆形拱曲,长度大于宽度。头鞍极窄,呈尖锥形,前端尖削。无明显的头鞍沟,但头鞍上似有两个不明显的低凹区,把头鞍分成三节。也无颈沟,但在颈环位置向后伸出一尖细的颈刺。背沟窄而深,且平直,两背沟在头鞍之前交会呈一尖角状。头鞍前区低平,内边缘较宽,低凹。前边缘沟宽而浅,呈半圆形弧状。外边缘较内边缘稍稍平凸。外边缘上有一排六个极为模糊的疣状突起。眼脊自头鞍前部伸出,似弧状略向后斜伸。眼叶很小。固定颊平凸而无饰,其宽度约为头鞍宽度之二倍。

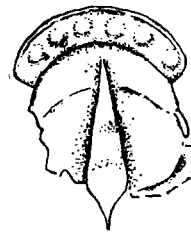


插图 1 ?*Hupeidiscus acutus* sp. nov., $\times 10$

比较 新种与模式种 *H. orientalis* 的区别在于,前者头部较狭长,头盖呈长圆形。头鞍前端尖削,头鞍分节不清。颈沟不显,颈环与头鞍的分化不显,颈环向后伸出一较强的尖刺。外边缘上可模糊地辨认出六个疣状突起。眼叶小,眼脊略向后斜伸。这些特点是可以与模式种相区别的。新种与另一新种 *H. jingshanensis* 的区别在于,新种头部相对较窄;头鞍前端呈尖刺状;前边缘上具不明显的疣状突起,眼叶也较后者为小。因此,这两者也是可以区分的。

产地层位 湖北省京山县双尖山；下寒武统下部。

京山湖北盘虫 (新种) *Huheidiscus*

***jingshanensis* sp. nov.**

(图版 I, 图 3—5; 插图 2)

头盖呈亚方形, 长度略为大于宽度, 平缓凸起。头鞍呈长锥形, 较粗壮, 前端尖圆。头鞍沟不显或极模糊, 颈沟与头鞍沟相似。颈环三角形, 向后伸出一尖细颈刺。背沟窄而较深, 在头鞍之前交会成尖圆状。前边缘沟宽而浅, 把前边缘分成外边缘与内边缘, 自左至右呈宽弧带状。外边缘呈不明显的脊状而较为平凸状, 无饰, 其宽度大于或等于内边缘。眼叶较窄细, 而位于稍靠前。眼脊细而凸起不明显, 眼脊自头鞍前顶部伸出, 凡与前边缘沟平行伸展。固定颊宽而平, 约为头鞍宽度的近二倍。颊角无刺。

比较 建立本新种的标本共计三块。观察各标本的外边缘, 在其前边缘沟之前均无弧形沟; 且其头鞍较粗壮, 因此将这一新种归入 *Huheidiscus* 属群。新种与模式种 *H. orientalis* 很易区别, 前者头鞍呈长锥形, 无头鞍沟及颈沟, 因而头鞍不分节, 或两者均极不明显, 前边缘呈平凸的脊状, 眼叶及眼脊均较靠前。而 *H. orientalis* 的头鞍较短, 上有两横穿的头鞍沟, 明显地分节, 眼叶位置稍后, 固定颊凸起, 颊角处向后伸出一小颊刺。

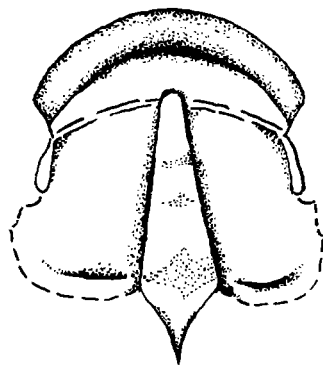


插图 2 *Huheidiscus jingshanensis* sp. nov., $\times 10$

产地层位 湖北省京山县双尖山；下寒武

湖北盘虫 (未定种) *Huheidiscus* sp.

(图版 I, 图 13, 14)

仅有保存为头部前半部的标本及外模各一块。头部前缘呈均匀的圆弧形。头鞍锥形, 前端圆形, 未见分节现象。背沟窄而浅。前边缘宽度中等、低平, 无瘤饰。前边缘沟窄, 随头部外缘一起弧曲。固定颊宽而平, 无饰。

产地层位同上。

新柯坡虫亚科 *Neocobboldinae* S. G.

Zhang, 1980

中华盘虫属 Genus *Sinodiscus*

Chang, 1974

杜川中华盘虫 *Sinodiscus duchuanensis*

S. G. Zhang et Sun

(图版 I, 图 9—12)

1980 *Sinodiscus duchuanensis* S. G. Zhang et Sun, 张文堂, 卢衍豪等, 西南地区寒武纪三叶虫动物群, 中国古生物志, 新乙种, 16 号。

头鞍呈圆柱状, 前端圆润, 中部呈极轻微的收缩, 具二条横贯头鞍的极浅的头鞍沟, 后一条较宽而浅, 前一条较窄而不显。颈沟更浅, 仅模糊地呈现。颈环呈半圆形、平。背沟较宽, 深度中等。外边缘与内边缘近于等宽, 外边缘凸起, 内边缘平。前缘弧曲度大。眼叶小, 位于头鞍相对位置的中前部, 眼脊近于平伸。固定颊的宽度比头鞍宽度略大。后边缘与侧边缘窄而低平, 低于固定颊之下, 后边缘沟极窄。

尾部呈近半椭圆形或近半圆形, 横向宽, 纵向较短。中轴宽, 其宽度大于肋部的宽度 (包括边缘的宽度)。中轴向后均匀收缩, 后端浑圆, 中轴可分一个关节半环, 四个轴节、一个末节。每个轴节横向宽而纵向窄。肋部可分一对前侧沟和三对肋沟。尾边缘平而低下, 宽度较大而均匀。

比较 当前的标本与模式标本还尚有一些差异。前者颈环呈半圆形, 后者颈环较头鞍宽

出一些;前者头鞍沟较浅而不十分明显,后者头鞍沟清楚。这些都作为种内个体间的差异看待之。

产地层位 湖北省京山县双尖山和余家冲;下寒武统下部。

双尖山中华盘虫(新种) *Sinodiscus shuangjieshanensis* sp. nov.

(图版1, 图6—8;插图3)

头部呈亚圆形。头鞍呈圆柱状,两背沟大致平行,头鞍前端背沟不显,致使头鞍前部与前边缘浑然成一体。头鞍上有二条浅的横穿的头鞍沟,一条位于头鞍的中部,另一条位于头鞍的后四分之一处。颈环呈缓弧形,两端微向前,中部略向后弧曲。颈环宽度均匀,颈沟较头鞍沟为明显。外边缘凸起呈脊状,前缘中段向前方尖突。内边缘宽度比外边缘大。眼叶小,位于头鞍相对位置的中前部,眼脊的宽度与眼叶相近,眼沟浅。面线前支由眼叶前端伸出,较长,大致向前方伸展;面线后支由眼叶后端平伸很

短,呈前颊类交切。固定颊宽,其宽度约为头鞍宽度的一倍半。后侧沟宽面浅,后边缘窄。颊角圆润。

尾部亚三角形至半椭圆形。中轴宽,其宽度大于两叶。中轴可分为四节。肋部可分出三对肋叶,第四对在尾轴之后合成一叶。尾边缘窄而低下。

比较 新种与属型种 *S. shipaiensis* 的区别在于,前者头鞍前部背沟不显,与内边缘浑然成一体,内边缘较发育,面线前支较长,前缘中段向前尖突。这些特点是不同于属型种的。

产地层位 湖北省京山县双尖山;下寒武统下部。

主要参考文献

- 中国科学院南京地质古生物研究所, 1974: 西南地区地层古生物手册。科学出版社。
 中南地区区域地层表编写组, 1974: 中南地区区域地层表。地质出版社。
 尹恭正、李善姬, 1978: 西南地区古生物图册贵州分册(二)。地质出版社。
 卢衍豪, 1942: 黔北金顶山之下寒武纪三叶虫。中国地质学会志, 22 卷。
 张文堂, 1953: 湖北西部下寒武纪的三叶虫。古生物学报, 1 卷 3 期。
 ——, 1966: Redlichiacea 超科的分类及新科、新属的记述。古生物学报, 14 卷 2 期。
 张文堂、卢衍豪等, 1980: 西南地区寒武纪三叶虫动物群。中国古生物志, 新乙种 16 号。
 湖北省地质科学研究所等, 1977: 中南地区古生物图册(一)。地质出版社。
 Kobayashi, T., 1944: On the eodiscids, Imp.-Univ. Tokyo Jour. Fac. Sci., sec. 2, 7, pt. 1.

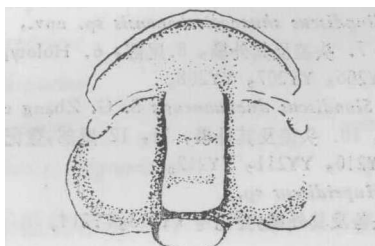


插图3 *Sinodiscus shuangjieshanensis* sp. nov., $\times 10$

OCCURRENCE OF EODISCIDS (TRILOBITA) IN THE “YINGSHAN GROUP” OF HUBEI

Sun Zhen-hua

(Regional Geological Surveying Team, Geological Bureau of Hubei Province)

Abstract

Some fossil Eodiscids described in this paper were discovered from the “Yingshan Group” in Hubei Province. The specimens were unearthed in grey-yellowish slaty shale.

The slightly metamorphic strata of the “Yingshan Group” used to be considered as Proterozoic era in age. But the occurrence of the Eodi-

scids may prove that it should be Lower Cambrian rather than Proterozoic era in age. The Eodiscids described here include *Hupeidiscus acutus* sp. nov., *Hupeidiscus jingshanensis* sp. nov., *H. sp.*, *Sinodiscus duchuanensis* Zhang S. G. et Sun, *S. shuangjieshanensis* sp. nov.

图 版 说 明

所有标本均保存在北京地质博物馆, 标本照相均为 $\times 10$

图 版 I

1—2. *Hupeidiscus acutus* sp. nov.

头盖及其外模, 1. Holotype, 登记号 YY201, YY202。

3—5. *Hupeidiscus jingshanensis* sp. nov.

3, 4. 头盖及其外模, 5. 外模。3. Holotype, 登记号 YY203, YY204, YY205。

6—8. *Sinodiscus shuangjieshanensis* sp. nov.,

6, 7. 头盖及其外模, 8. 尾部, 6. Holotype, 登记号 YY206, YY207, YY208。

9—12. *Sinodiscus duchuanensis* S. G. Zhang et Sun

9, 10. 头盖及其外模, 11, 12 尾部, 登记号 YY209, YY210, YY211, YY212。

13, 14. *Hupeidiscus* sp.

头盖及其外模, 登记号 YY213, YY214。

