

關於“中國葉” *Sinophyllum* S. et L. 的屬名*

斯 行 健

(中國科學院古生物研究所)

本文作者和李星學，在 1952 年發表的“四川侏羅紀植物化石”(中國古生物誌，總號 135 冊新甲種第 3 號)一文中，曾創一新屬名 *Sinophyllum*。此文發表後，曾有人指出，此屬名曾為葛利普教授用於兩種華南二疊紀的珊瑚化石。最近有一位學者亦來信指示，希望為四川侏羅紀植物另創一新的屬名，並在古生物學報上聲明，以免誤會。作者亦覺得頗有聲明的必要。作者作文時，亦曾經考慮到，此屬名已被用於珊瑚化石的事實，但最後仍決定為侏羅紀植物創此新屬名。因動物和植物屬名的雷同，一向被多數學者認為無傷大體的。在中國方面，亦有先例，譬如 *Norinia* 一個屬名，一方面被用於中國的三葉蟲化石，一方面又被用於中國的植物化石。前者係瑞典 Troedsson 氏在 1937 年所創，種名為 *Norinia convexa*，化石發現於新疆天山東部奧陶紀底部地層中；後者為 1927 年瑞典 Halle 教授所創，化石發現於山西太原附近的上石盒子系，種名為 *Norinia cucullata* (參看中國古生代植物圖鑑，第 85 頁，圖版六十，圖 3B，5—8)。這兩個屬名，一向為學者所承認，並無人指出新疆的三葉蟲化石，必須另換一個新的屬名。同樣的例子，不勝枚舉。在這裏作者指出另外一個重要的例子，中生代及新生代的一種植物化石，屬名 *Torellia* 係瑞士 Heer 先生在 1871 年所創，1878 年彼因此屬名早已被用於軟體動物 (Mollusca)，改其名為 *Feildenia*。瑞典 Nathorst，英國 Seward，德國 Gothan 都先後指出，這是不必要的。斯行健在 1931 年所作的論文 (前中央研究院地質研究所，外文集刊，第 12 號，第 61 頁)，中也曾這樣指出：*Torellia* 這個屬名，最先為 Heer 在其論文斯比次彼格島的中新統植物羣及動物羣中第 44 頁，圖版 6，圖 1—13 etc. 所創造的 (Fl.Foss. Arctica, 第 2 卷)，後來因為此屬名早已被人用於軟體動物，Heer “不必要地” (Unnötigerweise!) 將此名又改為 *Feildenia* (1878, Fl. Foss. Arctica, 第 5 卷，第 20 頁)。瑞典 Nathorst

* 1954 年 1 月 25 日收到

教授已經指出過了 (1919, Geol. Fören. Forh. 第 41 卷, 第 292 頁)。因此我們在這裏仍用 *Torellia* 的屬名, 因為這個名詞是有優先權 (Priorität) 的”。*Torellia* 一個屬名現在為全體古植物學者尤其是 Thomas, Florin, Harris 所承認的。

據上所述, 我們覺得四川的侏羅紀的一屬植物 *Sinophyllum*, 實在不必另創新的屬名。我們並且覺得, 如果在和二疊紀海相地層有關的文獻中, 敘述到此屬名, 我們一望而知, 所指的是珊瑚化石; 如果在和侏羅紀陸相地層有關的文獻中, 講到此屬名時, 我們也一望而知, 所指的是植物化石。這當中是不會發生任何糾紛的。當然我們並不預備提倡這樣做, 也不故意這樣做。我們認為動植物所包含的面太廣, 研究愈久, 新屬愈多, 動物方面的屬名和植物方面的屬名, 命名雷同, 是不可避免的。最後我們應該明白地指出: 在動物本身範圍以內的屬名, 是絕對不允許雷同的, 即三葉蟲方面的屬名, 絕對不允許和珊瑚類、腕足類、筆石類、魚類及其他一切門類的屬名相同的; 在植物本身範圍以內的各類, 也是如此。